

Märkte im Juli

Im Juli galt das gleiche Motto wie für das erste Halbjahr: „everything rally“. Im Juli schlossen sowohl die Wirtschaftsprämien (Aktien und Credit) als auch die Stabilisatoren (Zinsen, Trend, Gold) im Plus. Ausnahmen waren im Juli US Zinsen und Investment Grade Wandelanleihen. Die im Wandelanleihen Focus Investment Grade Index enthaltenen Aktien schlossen den Monat im Minus (-1.4% im Gegensatz zum MSCI World +1.0%). Darum schlossen auch die europalastigen Wandelanleihen im Minus, dies trotz dem positiven Effekt von der Kreditseite und den tieferen europäischen Zinsen. Positiv war für die aktiv anlegenden Fonds, dass das Wandelanleihenuniversum ausserhalb dieses engen Index klar im Plus schloss. Dies macht es einfacher den Index zu schlagen. Dies gilt auch für das ganze 2019.

Bei den Aktienfaktoren waren im Juli Preismomentum im Plus, aber Size, Gewinnmomentum und Value im Minus. YTD ist Preismomentum im Plus, Size und Value sind im Minus.

Die flachen Zinskurven der Staatsanleihen wurden im Juli noch flacher, die Credit Spreads tiefer, die Aktienmärkte gemessen am PE teurer und die Wandelanleihen gemessen an der impl. Vola noch teurer.

2019-07-31	Juli	YTD	H1	2018	2017	2016	2015
Aktien Welt (Hedged EUR)	1.03%	16.56%	15.37%	-9.38%	16.79%	7.79%	1.75%
CB Parity Vanilla (Hedged EUR)	1.31%	16.55%	15.04%	-10.84%	15.36%	5.75%	3.46%
CB Parity Focus (Hedged EUR)	0.63%	12.09%	11.39%	-12.98%	13.24%	1.35%	7.37%
CB Parity Focus IG (Hedged EUR)	-1.35%	9.17%	10.67%	-14.10%	9.15%	8.06%	7.16%
Aktien Schweiz (SPI)	0.73%	22.73%	21.84%	-8.57%	19.92%	-1.41%	2.68%
Aktien Europa (MSCI)	0.30%	16.59%	16.24%	-10.57%	10.24%	2.58%	2.78%
Aktien US (MSCI)	1.51%	20.22%	18.44%	-5.04%	21.19%	10.89%	0.69%
Aktien Japan (MSCI)	0.92%	6.78%	5.81%	-15.15%	19.75%	-0.74%	9.93%
Aktien Emerging (USD)	-1.22%	9.24%	10.59%	-14.58%	37.28%	11.19%	-14.92%
USD/CHF	1.89%	1.13%	-0.74%	0.87%	-4.32%	1.69%	0.71%
EUR/CHF	-0.71%	-2.18%	-1.48%	-3.73%	9.13%	-1.48%	-9.54%
CB Vanilla (Hedged EUR)	1.08%	10.11%	8.94%	-4.05%	7.96%	4.52%	2.27%
CB Focus (Hedged EUR)	0.83%	7.19%	6.31%	-5.45%	4.39%	0.58%	3.60%
CB Foc IG (Hedged EUR)	-0.20%	3.18%	3.39%	-5.94%	0.09%	1.27%	2.68%
High Yield (Hedged EUR)	0.52%	8.85%	8.29%	-4.77%	5.95%	14.33%	-2.50%
CEMBI Broad (Hedged EUR)	0.65%	7.88%	7.19%	-4.40%	5.96%	7.96%	0.79%
Swiss Gov 7-10 Y	1.50%	4.37%	2.83%	1.18%	0.01%	0.81%	3.38%
Bund 7-10Y	1.02%	5.67%	4.60%	2.73%	-0.81%	4.35%	0.74%
US Treas. 7-10 Y	-0.09%	7.21%	7.31%	0.49%	2.52%	0.97%	1.61%
Commo	-0.67%	4.35%	5.06%	-11.25%	1.70%	11.77%	-24.66%
Gold	0.30%	10.24%	9.91%	-1.56%	13.53%	8.14%	-10.29%
Trend (T-1, USD)	4.72%	12.51%	7.43%	-8.10%	1.93%	-5.90%	0.06%
Immo CHF	2.48%	16.06%	13.26%	-4.43%	7.57%	8.17%	5.65%
	2019-07-31	Dez 18	Jun 19	Dez 17	Dez 16	Dez 15	Dez 14
Spread US HY	452	567	461	404	476	757	571
Spread EU HY	426	575	424	346	410	576	487
Spread EM HY	466	597	482	390	526	928	790
PE Welt AC	16.0	13.9	15.9	17.8	17.5	16.3	15.9
Zins 10-2 CHF	21	44	32	69	70	67	58
Zins 10-2 DE	33	85	42	105	97	97	54
Zins 10-2 US	14	19	25	52	125	122	150
Impl Vola CB Focus	33.1	32.1	32.6	30.8	31.5	31.1	29.2
Impl Vola VIX	16.1	25.4	15.1	11.0	14.0	18.2	19.2

2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Jul-2019
MSCI Switzerland Net 23.02	MSCI Switzerland Net 23.79	Managed Futures 19.70	SXI Real Estate Fonds 4.17	Global High Yield 13.47	MSCI Switzerland Net 22.14	Swiss Gov 7-10 1.18	MSCI Switzerland Net 22.32
Global High Yield 17.83	MSCI World TR Net 23.56	MSCI World TR Net 16.95	Swiss Gov 7-10 3.38	Gold CHF 9.97	MSCI World TR Net 17.11	Gold CHF -0.70	MSCI World TR Net 16.89
MSCI World TR Net 13.31	CB Global Focus 12.75	SXI Real Estate Fonds 14.99	CB Global Focus 2.78	MSCI World TR Net 9.32	Gold CHF 8.63	Glob. Infl. Linked 1-10Y -2.75	SXI Real Estate Fonds 15.45
CB Global Focus 10.75	CB Global Focus IG 7.89	MSCI Switzerland Net 12.92	CB Global Focus IG 1.87	Glob. Infl. Linked 1-10Y 7.73	SXI Real Estate Fonds 6.60	Global High Yield -5.14	Managed Futures 12.51
CB Global Focus IG 8.85	Global High Yield 6.64	Gold CHF 9.84	MSCI Switzerland Net 1.17	SXI Real Estate Fonds 6.85	Global High Yield 5.62	SXI Real Estate Fonds -5.32	Gold CHF 11.48
Glob. Infl. Linked 1-10Y 6.66	Managed Futures 2.67	Glob. Infl. Linked 1-10Y 9.16	Managed Futures 0.04	CB Global Focus IG 0.84	CB Global Focus 3.99	CB Global Focus -5.74	Global High Yield 8.66
SXI Real Estate Fonds 6.27	SXI Real Estate Fonds -2.76	Swiss Gov 7-10 7.35	MSCI World TR Net -0.16	Swiss Gov 7-10 0.81	Managed Futures 2.20	CB Global Focus IG -6.23	CB Global Focus 6.98
Gold CHF 4.73	Swiss Gov 7-10 -3.05	CB Global Focus 4.58	Glob. Infl. Linked 1-10Y -2.31	CB Global Focus 0.15	Glob. Infl. Linked 1-10Y 1.02	MSCI World TR Net -7.92	Glob. Infl. Linked 1-10Y 6.51
Swiss Gov 7-10 3.11	Glob. Infl. Linked 1-10Y -5.16	CB Global Focus IG 2.09	Global High Yield -3.45	Managed Futures -6.14	Swiss Gov 7-10 0.01	MSCI Switzerland Net -8.03	Swiss Gov 7-10 4.37
Managed Futures -3.52	Gold CHF -30.04	Global High Yield 2.03	Gold CHF -9.77	MSCI Switzerland Net -8.68	CB Global Focus IG -0.29	Managed Futures -8.11	CB Global Focus IG 2.97

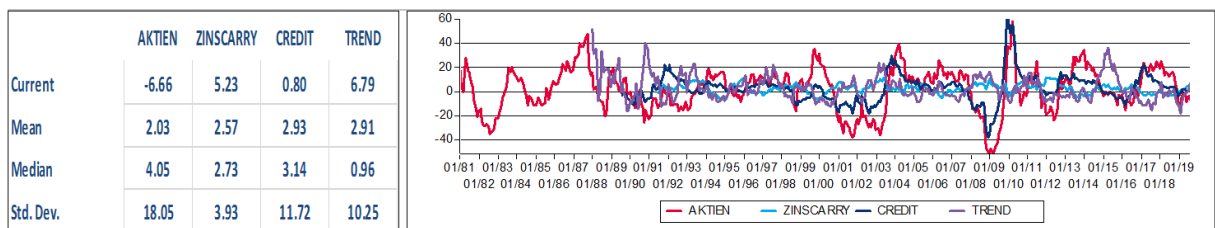
Quelle Asset Allocation Expert (Zahlen in CHF, ausser Managed Futures in USD)

Faktorrenditen

Faktoren beschreiben Portfolios, deren Titel ähnliche Eigenschaften haben und darum ähnlich performen. So verhalten sich bspw. Value-Titel ähnlich, aber anders als Growth-Titel oder zyklische Titel unterschiedlich zu defensiven. Wir suchen Risikoprämien, das heisst Faktoren welche fundamental begründet eine Prämie erwirtschaften sollten und dies in der langen Frist auch getan haben. Insbesondere interessieren Faktoren, die nach deren Publikation einen Mehrwert generiert haben. Um zu beurteilen, ob eine Risikoprämie in der langen Frist einen Mehrwert schafft, wurden je Faktor Portfolios gebildet. Monatlich beschreiben wir das Verhalten einer Auswahl dieser Portfolios. In den Tabellen und Grafiken verwenden wir die rollenden 12-Monatsrenditen von jeweils vier aus unserer Sicht interessantesten Faktoren.

Multi Asset

Im Abschnitt Multi Asset betrachten wir die sechs Portfolios Aktienprämie (Aktien minus die Laufzeiten-Prämie bzw. Staatsanleihen), Zins-Carry (10-jährige Staatsanleihen minus 2-jährige), Credit (High Yield minus Staatsanleihen gleicher Laufzeit), Wandelanleihen (Wandelanleihen minus 4-jährige Staatsanleihen), FX-Carry (Währungen mit hohen Zinsen minus Währungen mit tiefen Zinsen) und Trend (Multi-Asset Timeseries-Momentum). Die Risikoprämie für Aktien war über die letzten 40 Jahre 2.0%, über die letzten 50 Jahre liegt der Wert gemäss Dimson/Marsh/Staunten bei 1%. Credit und Wandelanleihen haben eine hohe Korrelation zu Aktien, aber ein besseres Rendite-Risikoverhältnis. FX-Carry hat bei Krisen eine sehr hohe Korrelation zu Aktien und Credit. Zins-Carry und Trend haben eine leicht negative Korrelation zu Aktien und Credit. Dazu weisen sie ein klar besseres Rendite-Risikoverhältnis auf als Aktien.



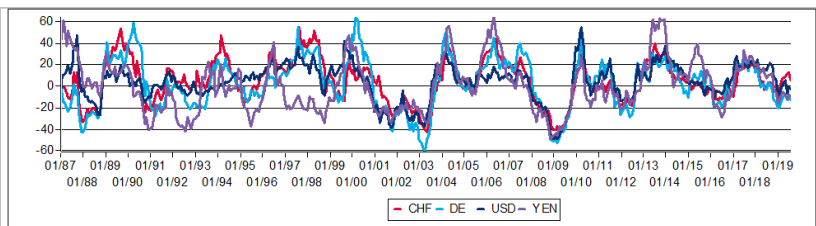
Quelle Asset Allocation Expert

Über die letzten 12 Monate waren die Prämien uneinheitlich: bei den Wirtschaftsprämien Aktien im Minus mit -7%, aber Wandelanleihen +2% und Credit +1%. Die Stabilisatoren waren im Plus: Trend +7% und die Zinsen +5%. FX-Carry schloss mit +1%.

Aktien Regional

Über die letzten 50 Jahre lag die globale Aktienprämie gemäss Dimson/Marsh/Staunten bei 1%. Sie entspricht der Performance globaler Aktien minus die Performance von Staatsanleihen. Je nach Region fiel diese Prämie sehr unterschiedlich aus. In der Schweiz war die Prämie rund doppelt so hoch wie in Deutschland und in Österreich sogar negativ. Dies erklärt zum Teil die länderspezifische Vorliebe für Aktien. Der heute grösste Markt, die USA, hat eine im globalen Vergleich hohe Prämie erzielt. Zur Erinnerung, vor 30 Jahren war Japan der grösste Markt, sein Gewicht ist von über 40% auf unter 10% gefallen. Um 1900 war UK der grösste Markt und Russland lag an vierter Stelle.

	CHF	DE	USD	YEN
Current	5.14	-13.15	-3.58	-9.33
Mean	4.86	2.43	3.65	0.29
Median	4.83	3.52	5.62	-1.75
Std. Dev.	19.91	23.45	16.88	24.03



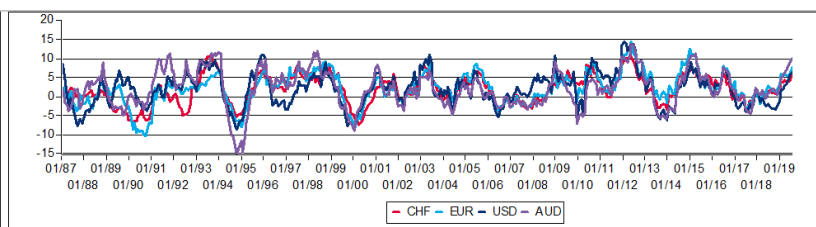
Quelle Asset Allocation Expert

Über die letzten 12 Monate fällt die Schweiz positiv auf, Japan und Deutschland negativ.

Zins-Carry Regional

Zins-Carry, d.h. das Halten von lang im Gegensatz zu kurz laufenden Staatsanleihen, weist über die letzten knapp 40 Jahre ein hohes Rendite-Risikoverhältnis auf. In der langen Frist war die Strategie in allen Regionen klar positiv und dies mit einer hohen Sharpe Ratio.

	CHF	EUR	USD	AUD
Current	6.28	7.62	6.48	10.27
Mean	1.84	2.22	1.69	2.09
Median	1.82	2.25	1.66	2.04
Std. Dev.	3.81	4.22	5.34	4.92



Quelle Asset Allocation Expert

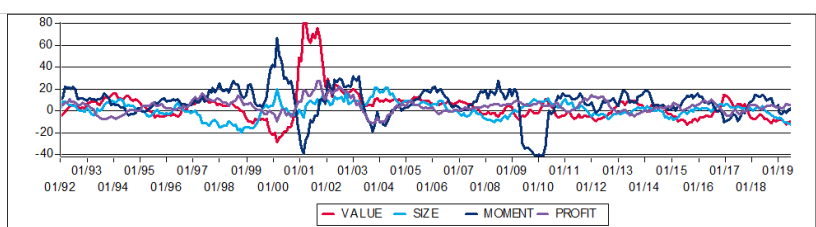
Über die letzten 12 Monate war die Strategie entgegen den Erwartungen der meisten Strategen in allen Regionen klar positiv.

Aktien Fama/French

Im Bereich Aktien wurden die verschiedensten Faktoren beschrieben, wobei McLean/Pontiff (2016) zeigen, dass die meisten Faktoren nach deren Publikation klar schlechter funktioniert haben und Linnainmaa/Roberts (2016) veranschaulichen, dass dies auch vor dem untersuchten Zeitraum der Fall war. Hou/Xue/Zhang (2017) replizieren 447 publizierte Anomalien und zeigen, dass 85% der Anomalien auch im untersuchten Zeitraum nicht signifikant waren (T-Wert unter 3 bzw. 65% unter 1.96).

Die Renditen der globalen Portfolios für die Faktoren Value, Size, Momentum, Profitability und Investment entnehmen wir der Homepage von Fama/French. Die Zeitreihen verdeutlichen, dass Value und Momentum über die letzten 27 Jahre gut funktioniert haben und eine negative Korrelation zueinander aufweisen. Der Faktor Size hat mit einer Rendite von lediglich +1.3% gemäss den Originaldaten von Fama/French eine enttäuschende Rendite erzielt und mit Value wurde über die letzten 10 Jahre keine Mehrrendite erreicht.

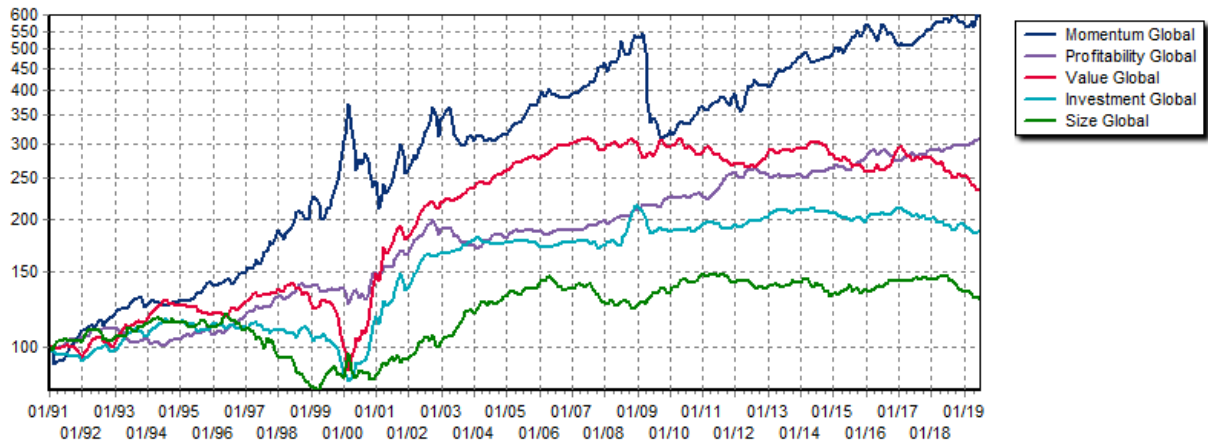
	VALUE	SIZE	MOMENT	PROFIT
Current	-9.06	-12.38	1.74	5.16
Mean	4.18	1.28	7.72	4.18
Median	3.82	1.75	9.20	4.02
Std. Dev.	14.45	7.31	14.15	6.22



Quelle Asset Allocation Expert

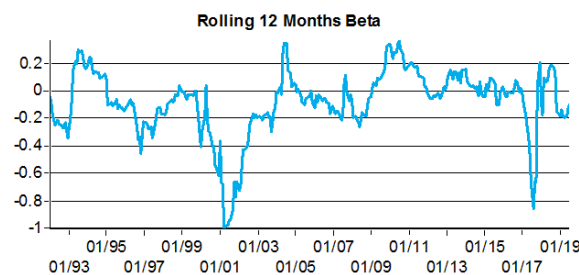
Die Homepage von French wird meistens mit einem Lag von rund einem Monat aktualisiert. Über die letzten 12 Monate haben drei von fünf Faktoren eine negative Rendite erzielt. Size (-12%) und Value (-9%) waren klar negativ, Profitability (+5%) und Momentum (+2%) im Plus. Im Juli schlossen Preis-Momentum (Europa Plus, US Minus) und Dividenden-Wachstum im Plus, aber Size, Gewinnmomentum und Value im Minus. YTD ist Preismomentum im Plus, Size und Value sind im Minus.

Die zwei von Fama/French 2015 zusätzlich eingeführten Faktoren Investment und operative Profitabilität haben wie zu erwarten historisch gut abgeschnitten. Profitabilität hat vor allem in Europa und US hohe Renditen erzielt. In Japan und Asien war die Strategie über die letzten 15 Jahre weniger erfolgreich. Der Faktor Investment war über die letzten 15 Jahre ausser in Asien wenig überzeugend. Die folgende Grafik zeigt, dass sich Value und Investment bis 2004 ähnlich verhalten haben und die Performance dann abflacht:



Quelle Asset Allocation Expert

Bei den einzelnen Faktor-Portfolios von Fama/French fällt auf, dass diese über die Zeit nicht nur einen gewünschten Tilt zum Faktor haben, sondern zusätzlich diverse sich im Zeitablauf verändernde Tilts zu anderen Faktoren. So geht das Value Portfolio nicht nur Titel mit tiefer Ausprägung short und solche mit hoher Ausprägung long, sondern es weist bspw. auch ein stark schwankendes Marktrisiko auf (Beta gegenüber MSCI World):



Quelle Asset Allocation Expert

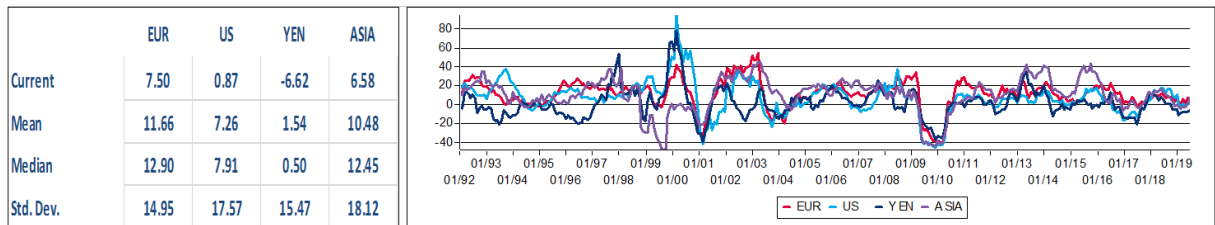
Ungewünschte Exposures zu reduzieren und das Risiko bzw. die Diversifikation zu steuern wird empfohlen. Carvalho/Lu/Soupe/Dugnolle (2017) zeigen, dass sich dadurch das Information Ratio des Momentum Faktors von 0.35 auf 0.82 mehr als verdoppelt. Die Steuerung dieser impliziten bzw. versteckten Risiken sollte aus Sicht des Autors nicht an einen Index- bzw. ETF-Anbieter delegiert werden. Amenc/Goltz/Lodh (2018) zeigen, dass beispielsweise das Marktrisiko bei den meisten Smart Beta-Publikationen „vergessen“ ging. Amenc/Goltz/Esakia/Sibbe (2019) illustrieren, dass den Indexanbietern der historische Backtest bei der Lancierung der Produkte sehr wichtig ist:

Table 3: Definitions of Value factor by MSCI across time

Definitions of Value Factor by MSCI	Value 1997	Value Weighted 2010	Enhanced Value 2014	Value in MSCI FaCS 2018
Variables	<ul style="list-style-type: none"> • Price-to-Book • Price-to-Forward Earnings • Dividend Yield 	<ul style="list-style-type: none"> • Sales • Book Value • Historical Earnings • Historical Cash Earnings 	<ul style="list-style-type: none"> • Price-to-Book • Price-to-Forward Earnings • Enterprise Value-to-Cash Flows 	<ul style="list-style-type: none"> • Price-to-Book • Earnings Yield • Long-Term Reversals
Weights	Equal weights	Equal weights	Equal weights	<ul style="list-style-type: none"> • 30% • 60% • 10%
Sector-relative scoring	x	x	✓	x

Aktien Momentum Regional

Global wies Momentum gemäss Fama/French langfristig ein hohes Rendite-Risiko-Verhältnis auf. Differenzierter sieht es bei den Regionen aus. Japan bestätigt seine Ausnahmestellung mit der tiefen Rendite des Portfolios. Amerika weist eine klar tiefere Rendite als Europa und Asien auf.

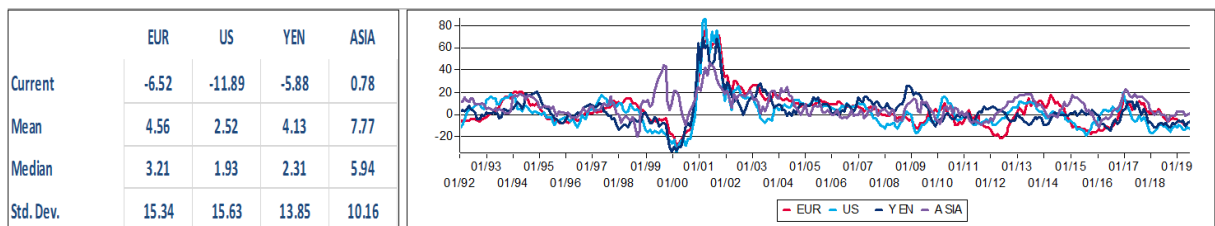


Quelle Asset Allocation Expert

Über die letzten 12 Monate hat Momentum in Japan schlecht und Europa gut funktioniert.

Aktien Value Regional

Global hat Value gemäss Fama/French eine positive Rendite erzielt, aber in den letzten 10 Jahren nicht mehr. Differenzierter sieht es bei den Regionen aus. Asien weist klar die höchste Rendite auf und hat auch in den letzten 10 Jahren eine klar positive Rendite erzielt. In der Mitte liegen Europa und Japan. Amerika hat vor allem in den letzten 10 Jahren einen negativen Beitrag geliefert.

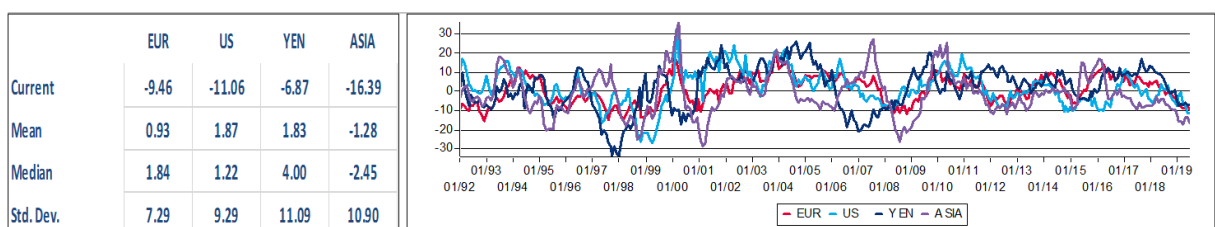


Quelle Asset Allocation Expert

Über die letzten 12 Monate hat Value in allen Regionen ausser Asien ex Japan stark negative Renditen erzielt.

Aktien Size Regional

Global hat das Size-Portfolio gemäss Fama/French auch über die lange Periode eine relativ tiefe Rendite erzielt. Differenzierter sieht es bei den Regionen aus. In Asien hat Size über die lange Frist negativ rentiert.



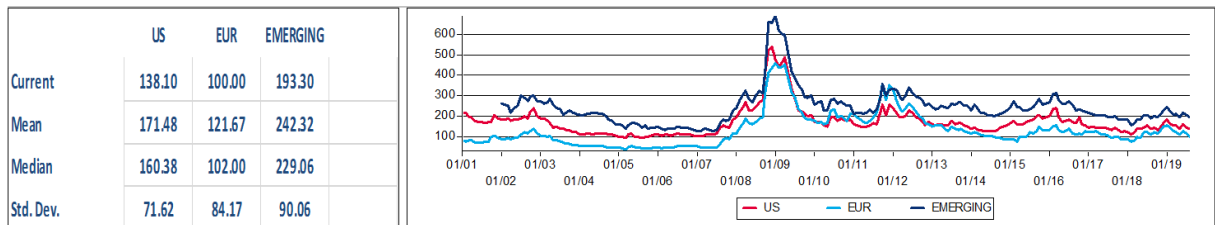
Quelle Asset Allocation Expert

Über die letzten 12 Monate hat Size in allen Regionen klar negativ abgeschnitten.

Stand der Risikoprämien

Entschädigung für Kreditrisiken

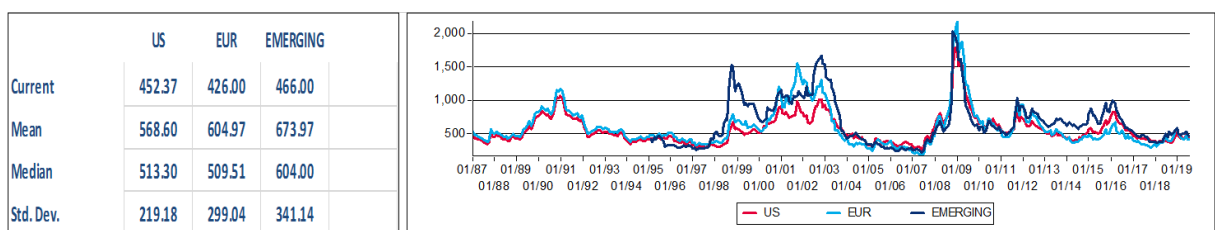
Die Credit Spreads geben an, wie gut der Anleger für das Bonitätsrisiko entschädigt wird. 193.30 Basispunkte Credit Spread für Emerging Markets Investment Grade bedeuten, dass der Anleger 1.9% mehr Zins erhält als für US-Staatsanleihen.



Quelle Asset Allocation Expert

Im Juli haben sich die Spreads in allen Regionen leicht eingeeengt und liegen YTD um rund 0.5% tiefer. Die Werte liegen leicht unter dem Mittelwert.

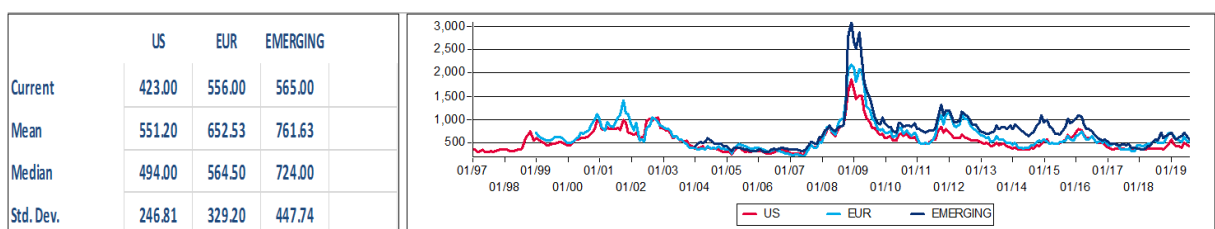
Wie in der unteren Grafik gut sichtbar ist, haben sich die Credit Spreads für High Yield seit 2016 klar eingeeengt und sind 2018 wieder angestiegen. Der Anleger erhält für US-Hochzinsanleihen 4.5% mehr Rendite als für Staatsanleihen. Dieser Wert liegt unter dem Median von 5.1% über die letzten gut 30 Jahre.



Quelle Asset Allocation Expert

Im Juli haben sich die Spreads nur wenig eingeeengt. 2019 haben sich die Spreads in US um 1.1% reduziert, in den Emerging Markets um 1.3% und in Europa um 1.5%. Zur Erinnerung, 2018 haben sich die Spreads in US um 1.6% erhöht, in Europa um 2.3% und in den Emerging Markets um 2.1%.

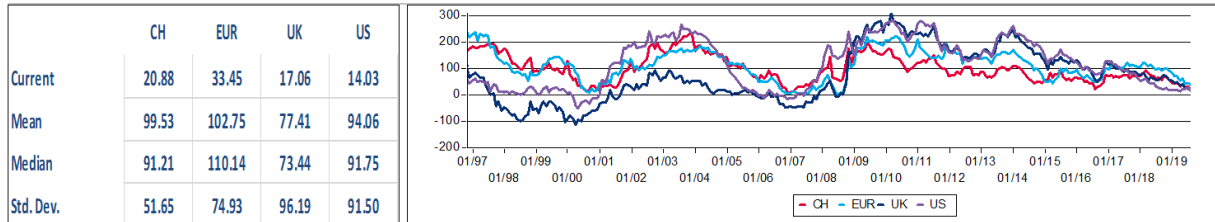
Die Teilindizes mit nur B-Ratings sind besser als die breiten Indizes für Vergleiche geeignet, aber natürlich haben die Regionen auch hier verschiedene Branchengewichte. Ein Blick auf die Durations dieser Teilindizes zeigt, dass sich auch hier ein zweiter Blick lohnt. Die Duration für Europa hat sich im 2018 von 2.6 auf 3.8 erhöht und liegt jetzt wieder bei 2.2, für die Emerging Markets von 3.8 auf 3.1 reduziert und jetzt bei 3.0. Beispielsweise haben sich die Spreads im Mai 2017 in EUR klar von 4.38% auf 3.54% reduziert. 0.28% der Veränderung liessen sich mit der geänderten Indexzusammensetzung erklären. 2017 haben sich die Spreads für Emerging Markets stark von 5.3% auf 3.7% reduziert, 2018 auf 7.3% erhöht und liegen jetzt wieder bei 5.7%.



Quelle Asset Allocation Expert

Entschädigung für längere Laufzeiten

Für das Halten von Anleihen längerer Laufzeit will der Anleger entschädigt werden. Hier wird die Differenz zwischen 10-jährigen und 2-jährigen Anleihen betrachtet. In der langen Frist betrug die Entschädigung über alle Märkte rund 1% p.a.

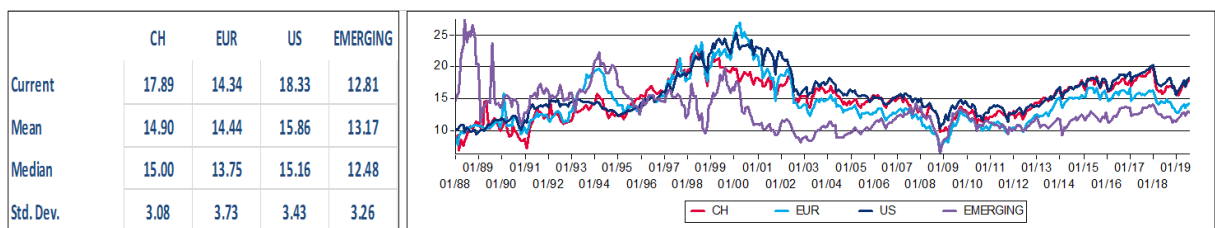


Quelle Asset Allocation Expert

Die Steilheit der Zinskurven hat sich wie im Mai und Juni trotz der stark sinkenden Zinsen nur wenig reduziert. 2019 wurden vor allem die deutsche (-0.5%) und die UK-Kurve (-0.3%) flacher. Im 2018 wurde die US-Zinskurve um 0.3% flacher, CH/D/GBP um 0.2%. Der Median über die letzten 35 Jahre liegt für alle Märkte bei rund 1%. Aktuell sind alle Kurven annähernd flach.

Entschädigung für das Aktienmarkt-Risiko

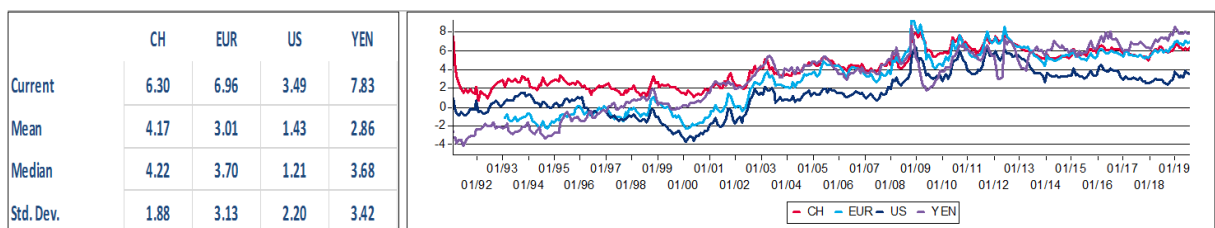
Eine Kennzahl zur Beurteilung von Aktien ist die P/E-Ratio (Kurs-Gewinn-Verhältnis). Die P/E-Ratio besagt, wie oft der für das Kalenderjahr geschätzte Gewinn im aktuellen Preis enthalten ist.



Quelle Asset Allocation Expert

Gemessen am PE hat sich der globale Aktienmarkt 2017 von 18.1 auf 18.4 verteuert, ist per 1.1. 2019 auf 13.1 gefallen und liegt jetzt bei 16.0, leicht über dem historischen Median. Vom 31.12. auf den 1.1. ist das PE von 13.9 auf 13.1 gefallen (jährliche Basiseffekt lässt grüssen). 2019 haben sich die PEs erhöht, da die Aktienpreise gestiegen und die Gewinnschätzungen gesunken sind.

Das FED-Modell vergleicht die relative Attraktivität von Aktien (Gewinn-Rendite bzw. inverse PE-Ratio) mit Staatsanleihen (10-jährige Staatsanleihen).

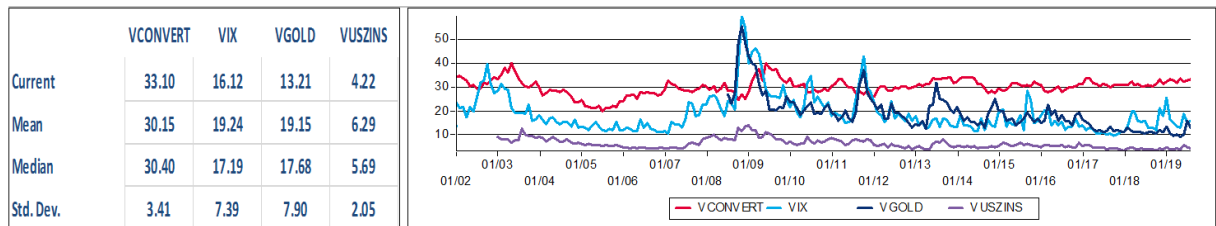


Quelle Asset Allocation Expert

Weiterhin fällt der grosse Unterschied der US zu den anderen Märkten mit tieferen Zinsen auf.

Wandelanleihen

Um beurteilen zu können, ob Wandelanleihen günstig oder teuer sind, wird die implizite Volatilität der Wandelanleihen (Global Focus-Index) mit ihrer Historie verglichen. Der Mean liegt bei 30.2%. Die hohe Differenz des Wandelanleihen-Index zu den gängigen Aktienindex-Werten wie VIX/VDAX usw. ist darauf zurückzuführen, dass für Aktien die impl. Vola des Index gemessen wird und für Wandelanleihen der Durchschnitt der einzelnen Unternehmen. Das durchschnittliche Wandelanleihenportfolio hat ein Vega von 0.3% - 0.4%. Das heisst, reduziert sich die impl. Vola um 1%, reduziert sich der Preis des Portfolios um 0.3% - 0.4%.

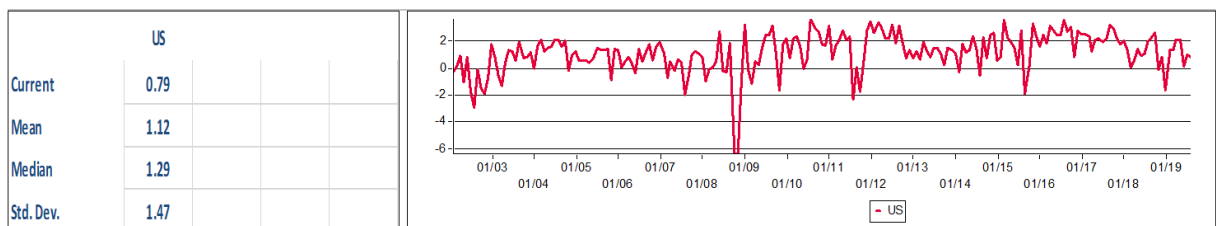


Quelle Asset Allocation Expert

Die durchschnittliche implizite Volatilität der globalen Wandelanleihen liegt mit 33.1% höher als per Ende Jahr und über dem historischen Durchschnitt von 30.2%. Im Gegensatz hierzu hat sich die impl. Volatilität des VIX 2019 von 25.4% auf 16.1% reduziert, diejenige des VDAX von 23.4% auf 15.4%, der VOel von 51.9% auf 30.8%, der VEuro von 7.5% auf 5.4%, der VUSZinsen von 4.6% auf 4.2% und der VGold von 13.5% auf 13.2%.

Entschädigung für die Volatilitäts-Prämie

Volatilität als Anlageklasse erfreut sich einer steigenden Beliebtheit. Dieser Schutz bei Marktstress kann über Wandelanleihen oft günstig eingekauft werden, aber auch direkt über Futures oder Swaps. Als Indikator für die Kosten der Absicherung wird die Differenz zwischen der 30-Tage (VIX) und der 90-Tage (VXV) Volatilität auf den S&P500 aufgezeigt. Je grösser die Differenz, desto teurer ist die Absicherung (Contango). Der Median seit 2002 liegt bei 1.3%.



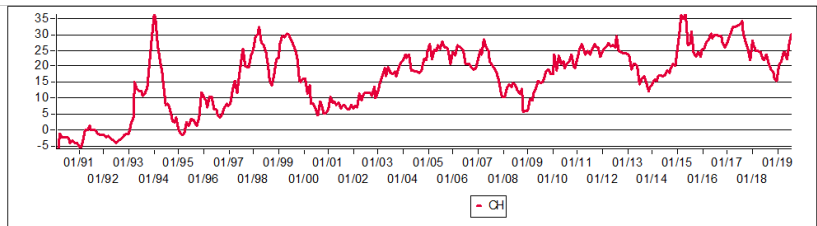
Quelle Asset Allocation Expert

Aktuell ist die Differenz mit +0.8% knapp unter dem Median. Somit ist die Prämie unterdurchschnittlich, sich über Volatilitäts-Produkte gegenüber Marktstress abzusichern.

Entschädigung bei Immobilien-Fonds

Schweizer Immobilien-Fonds werden nicht zum Nettoinventarwert (NAV) gehandelt, sondern mit einer Prämie (Agio) oder mit einem Discount (Disagio). Das Agio ist von verschiedenen Einflussgrössen abhängig wie bspw. den Konjunkturaussichten, dem Zinsniveau und den latenten Liquidationssteuern. Historisch betrug der Mittelwert rund 16.5%.

	CH			
Current	30.20			
Mean	16.51			
Median	18.44			
Std. Dev.	10.17			

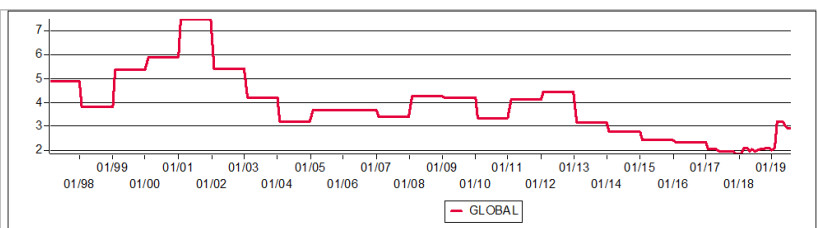


Im Juli schlossen die Immobilien-Fonds +2.2% (YTD +15.5%) im Plus, die Immobilien-Aktien +3.2% (YTD +17.5%).

Entschädigung für das Versicherungs-Risiko

Bei Catbonds bzw. ILS bilden wir die Ratio aus dem Yield ohne Schadensereignis zum erwarteten Verlust (Daten von Artemis). Der Median liegt bei 3.7.

	GLOBAL			
Current	2.90			
Mean	3.90			
Median	3.70			
Std. Dev.	1.31			



Quelle Asset Allocation Expert

Mit einem Wert von 2.9 liegt die Entschädigung für 2019 höher als 2018, aber unter dem historischen Median. Die bis Ende Juli erfolgten Emissionen über 7.2 Mrd. weisen ein verbessertes Verhältnis von offeriertem Coupon zum erwarteten Verlust auf. Dies hat aber analog zu einer Zinserhöhung bei Bonds die Folge, dass der Preis der ausstehenden Bonds sinkt.